



**מכרז 2/22 רכש חשמל – מענה לשאלות הבהרה**

תשובה	השאלה	הסעיף במכרז	סידורי
מקובל, כל עוד אין שינוי בהרכב בעלי המניות.	האם ניתן יהיה לספק חשמל ממספקים שונים בבעלות החברה לאתרים שונים?		1
כל המונים שנבחרו הינם ברי נידוד, בכל מקרה מובהר כי רק מונים ברי נידוד יזכו להנחה מתוקף מכרז זה.	האם כל המונים נשוא המכרז הינם מונים הניתנים לנייד למספק חשמל פרטי? ככל שלא כל המונים ניתנים לנייד כאמור, נבקש אישורכם כי המספק יידרש לתת את ההנחה המוצעת בהצעת המציע רק עבור אותם אתרים להם מונה "בר נידוד".		2

תשובה	שאלה/הערה	הסעיף במכרז	סידורי
מקובל	נבקש כי יודגש שלא נדרש לצרף עותק מלא של הרישיון אלא רק עותק נאמן למקור של הדף הראשון והדף האחרון של הרישיון (אשר מספיקים על מנת להדגים כי למספק יש רישיון אספקה בתוקף ואת מועד תום תוקפו). הרישיון אינו מסמך פומבי ומכיל פרטים מסחריים רגישים של המספק.	רשימת מסמכים נדרשים (עמ' 18) טופס מס' 6 (עמ' 26)	1.
מקובל	היות שגם הצרכן נדרש לבצע פעולות מול חח"י (הלקוח יקבל דואר אלקטרוני מחח"י ויצטרך למלא פרטים שונים), נבקש להוסיף:  "הצרכן יאשר לחח"י את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק והנתונים הנדרשים לצורך כך, מייד עם קבלת בקשת ש"ח ובכל מקרה בתוך שלושה (3) ימים ממועד קבלת הבקשה מחח"י וכן יאשר ויחתום על יפוי כוח למסירת מידע למספק כנדרש על ידי חח"י והכל על מנת לאפשר את תחילת ההספקה ביום התחילה הצפוי. הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור חח"י, וככל שלא יתקבל ביום התחילה הצפוי יידחה יום התחילה בהתאם, אלא אם נקבע אחרת בהסכם. לא יהיה בהוראות יפוי כוח או כל מסמך אחר אשר יידרש על ידי חח"י כדי לשנות או לגבור על הוראות הסכם זה."	ס' 2.3 להסכם (עמ' 40)	2.
לא מקובל	הסעיף עוסק בחובת המספק לספק שירותים נלווים, ציוד וכו'. ההסכם, במהותו הוא הסכם למתן הנחה על חשמל (הסכם פיננסי) ועל כן, לא מסופקים שירותים נלווים, ציוד וכיו"ב. בהתאם לזאת, מוצע למחוק את הסעיף.	ס' 2.7 להסכם (עמ' 41)	3.



מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש רות וברוך רפפורט, טכניון-חיפה  
 Affiliated to the Ruth and Bruce Rappaport Faculty of Medicine, Technion-Haifa

לא מקובל	לא נוכל להסכים לסעיף זה כאשר ההסכם לא כולל סעיף ביטול בגין אי תשלום חשבונות החשמל (ראו גם הערותינו לגבי ס' 17 להסכם).  גם בהקשר זה יודגש כי מדובר למעשה בהסכם למתן הנחה כאשר בכל רגע נתון אספקת החשמל ממשיכה כסדרה. עם זאת, המספק חשוף להפסדים הן בגין אי ביצוע תשלומים עבור חשמל שמכר לצרכן והן להמשך העברת תשלומי הצרכן לחח"י (על אף שהצרכן לא שילם) מאחר ותהליך סיום ההתקשרות עם הצרכן בהתאם להוראות אמות המידה (הכולל מועדי הודעות לסש"ח ומועד הסיום של העסקה הפרטית על ידי סש"ח) מגיע לעד 4 חודשים ממועד הפיגור הראשון בתשלום. מדובר בחשיפה מהותית מאוד למספק בדגש על הסכם עם היקף כמויות נשוא מכרז זה. בהתאם, לא נוכל להמשיך את ההסכם (ובהתאם, את החשיפה) במקרה של אי-תשלום	ס' 2.9 (עמ' 41)	4.
מקובל	נבקש להוסיף בסוף הפסקה: <b>"הלקוח מודע לכך שהמספק אינו אחראי לקבלת אישור סש"ח, וככל שלא יתקבל במועד, יידחה מועד תחילת מכירת החשמל על פי הסכם זה למועד שבו יתקבל אישור סש"ח."</b>	ס' 3.2 להסכם (עמ' 42)	5.
תקופת הארכה, הינה התקופה שלאחר תקופת ההסכם הראשונה (5 שנים).	צוין כי ההסכם יוארך אוטומטית אלא אם אחד הצדדים הודעה על ביטול באחת מ"תקופות הארכה". יצוין כי חסרה הגדרה ל-"תקופות הארכה".	ס' 3.3 (עמ' 42)	6.
לא מקובל	נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים: • סעיף 5.4: <b>נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "ובלבד שהגדלת הכמות המקסימאלית תהיה בכפוף לקיום כמויות מספיקות אצל המספק"</b>	ס' 5 להסכם (עמ' 43)	7.
מקובל מקובל לא מקובל	נבקש לחדד כדלקמן: • הוספת מתקן חדש נוגעת למתקנים נוספים של הצרכן בלבד ולא של צד ג' כלשהו; • הוספת מתקן חדש שהשפעתו על הכמות המקסימלית עולה על 20% מפרופיל הצריכה באותה עת תהיה כפופה להסכמה מראש של המספק; • בסעיף 6.2 נבקש לתקן כך שמועד הוספה או גריעה תהיה במאוחר מבין (א) שלושה חודשים ממועד הודעת הצרכן; ו-(ב) מועד קבלת אישור סש"ח להוספה או גריעה של המתקן.	ס' 6 להסכם (עמ' 43-44)	8.
אין שינוי	נבקש לחדד כי האמור בסעיף הינו <b>בכפוף לאמור אחרת בהסכם ובכל מקרה למעט במקרה בו המספק מוכר לצרכן חשמל אשר נרכש על ידי המספק מצד ג'.</b> ייתכנו מצבים (למשל המשך מכירת חשמל במצב של אירוע כוח עליון) בהם המספק מוסיף למכור חשמל לצרכן אך רוכש אותו מחח"י/מספק אחר ובמקרים אלו הצרכן ישלם את התעריף ללא הנחה.	ס' 7.1 להסכם (עמ' 44)	9.
מקובל, יימחק המשפט "ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק."	האמור בסעיף זה מכוסה בסעיף 8.2 ועל כן מוצע למחוק. בכל מקרה נדגיש כי יש למחוק את המילים: <b>"ובלבד שאלו לא נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המספק."</b>	ס' 7.2 להסכם (עמ' 43)	10.



מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש רות וברוך רפפורט, טכניון-חיפה  
 Affiliated to the Ruth and Bruce Rappaport Faculty of Medicine, Technion-Haifa

	בהתאם לדין, אין למספק כל קשר לרשת החשמל המתופעלת בלעדית על ידי חח"י.		
מקובל	<p>בהמשך להערתנו לעניין סעיף 2.3, יצוין כי חח"י נוהגת לעדכן את נוסח ייפוי הכוח מעת לעת ועל כן נבקש להוסיף לאחר המילים "לרבות על הנוסח המצורף כנספח ג' להסכם זה" את המילים: "או נוסח אחר כפי שיעודכן מעת לעת".</p> <p>כמו כן, נבקש להוסיף את המשפט הבא בסוף הפסקה: "אין בהוראות ייפוי הכוח או כל מסמך אחר אשר יידרש להימסר על ידי סש"ח כדי לשנות את הוראות הסכם זה או כדי לגבור עליהן."</p>	9.4 ס' להסכם (עמ' 45)	11.
מקובל	<p>נבקש להוסיף את המשפט הבא לאחר ("שיוד המונה"): "החלוקה יאשר לסש"ח את ביצוע העסקה הפרטית עם המספק וימסור ויאשר לסש"ח את כל הפרטים הנדרשים לשם כך."</p>	9.5 ס' להסכם (עמ' 45)	12.
מקובל	<p>אם קיימת דרישה של חח"י כלפי המספק לשלם, המספק לא יכול להיות במצב בו אינו רשאי לשלם עד לקבלת תשלום מהצרכן והצרכן מתעכב בתשלום למספק. מוצע לתקן את הסעיף כך שיקבע כדלקמן: "למען הסר ספק, מובהר כי ככל שיידרש המספק להעביר תשלום כלשהו לחח"י בגין שירות שאינו נכלל במסגרת שירותי המספק על פי הסכם זה, ושבוצע או יבוצע על ידי חח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה עבור הצרכן ובהתאם לבקשתו (לדוגמא: הגדלת חיבור במתקן הצרכן), אזי הצרכן ישלם את אותו תשלום ישירות לחח"י עד למועד הקבוע לתשלום (ויעביר למספק הוכחה על כך) או שישלם למספק לפחות חמישה (5) ימים קודם למועד הקבוע לתשלום לחח"י והמספק יעביר את התשלום לחח"י ו/או מנהל המערכת ו/או חברת החלוקה, לפי העניין, רק לאחר קבלתו בפועל מהצרכן. לא התקבל תשלום מהצרכן עד למועד האמור, המספק יהיה רשאי (לפי שיקול דעתו) לשלם בעצמו ולגבות את התשלום מהצרכן בתוספת ריבית פיגורים החלה על צרכני החשמל של חח"י בגין כל יום מהמועד בו שילם המספק לחח"י."</p>	10.4 ס' להסכם (עמ' 46)	13.
התשלום יתבצע תוך 21 ימים ממועד הפקת החשבונית	<p>התשלום צריך להתבצע לכל היותר תוך <b>20 ימים</b> ממועד הפקת החשבונית (בהתאם לאמות המידה ומועד התשלום לחח"י). נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.</p>	11.1 ס' להסכם (עמ' 46)	14.
הבקשה נדחית	<p>המספק שולח חשבונית <b>דיגיטלית</b> לכל לקוחותיו. נבקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "הצרכן מאשר קבלת חשבונית דיגיטלית בדואר אלקטרוני", ללא צורך בשליחת מסמכים באופן פיזי.</p>	11.3 ס' להסכם (עמ' 46)	15.
לא מקובל, עם זאת חיובי החשמל שאינם במחלוקת ישולמו במלואן.	<p>נבקש להוסיף לס"ק 11.4: "על אף חילוקי הדעות, ימשיך הצרכן לשלם את חיובי החשמל במלואם עד לפתרון חילוקי הדעות ו/או לסיום ההסכם בהתאם להוראותיו."</p>	11.4 ס' להסכם (עמ' 47)	16.



<p>איך שינוי</p>	<p>נבקש להוסיף ס"ק 11.6 כדלקמן:  <i>"הצרכן לא יקזז ו/או ינכה סכומים כלשהם אלא אם ניתנה הסכמת המספק לכך מראש ובכתב."</i></p>	<p>ס' 11.6 חדש להסכם (עמ' 47)</p>	<p>17.</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף שהמספק רשאי לבטל את ההנחה על רכיב הייצור מסך הצריכה בכל שעות היום ולא רק בפסגה וגבע במצב בו ניתנת הנחה גם בשעות השפל.</p>	<p>ס' 12.1 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>18.</p>
<p>איך שינוי</p>	<p>נבקש למחוק את המילים " שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק...". כן נבקש להוסיף את המילים "מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל", כך שהסעיף יעסוק במקרים של אי אספקת גז טבעי רק מסיבות שאינן תלויות במספק, ללא קשר למעשה או מחדל ונוסחו יהיה כדלקמן:  <i>ילמרות כל הוראה סותרת אחרת בהסכם זה, ומבלי להוסיף או לגרוע מזכויות או חובות המספק על פי הוראות הסכם זה, בכל מקרה של אי אספקת גז טבעי לתחנת הכוח, באופן מלא או חלקי, מכל סיבה שהיא שאינה נובעת ממעשה או מחדל של המספק ואינה תלויה במספק (מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 12 לעיל), בין אם מקורה בספק הגז הטבעי, בחברת הולכת הגז הטבעי או בכל מקור אחר שאינו בשליטת המספק ו/או מי מטעמו (להלן: "אי אספקת גז טבעי") ועד לחידוש אספקת הגז הטבעי באופן מספיק לתחנת הכוח, ישלם הצרכן בגין החשמל הנצרך על ידו תשלום בגובה התעריף."</i>          מודגש שאם המספק נאלץ לרכוש חשמל ממספק אחר לצורך מכירתו לצרכן או למכור גז המיוצר בסולר – לא ניתן יהיה להחיל את ההנחה על החשמל הנמכר.</p>	<p>ס' 13.1 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>19.</p>
<p>איך שינוי</p>	<p>ההסכם כולל הגדרת "כוח עליון" מצומצמת המחריגה אירועים רבים אשר מקובל לכללם במסגרת אירועי כוח עליון בהסכמים מסוג זה.          על כן, נבקש:          1. למחוק מההגדרה את ס"ק (2) שכן הוא מהווה פתח למקרים רבים שאמורים להוות כוח עליון ולא ייחשבו ככאלה בטענה של פעולה או מחדל שהובילו בעקיפין לאירוע.          2. לתקן את ההגדרה כך שתכלול את האירועים הבאים:  <i>"פעולות טרור (לרבות איום טרור), כל שימוש בכוח צבאי, כל סכסוך עבודה, שביתה או השבתה, לרבות עיצומים, האטת עבודה או "שביתה איטלקית", ואף אם המניע לכך הוא פוליטי, למעט סכסוכי עבודה בקרב עובדי המספק ו/או הצרכן, אסון טבע, פיצוץ, הפקעה או הלאמה, תקלה ביחידת ייצור של המספק שנבעה מאירוע כוח עליון, תקלה או הימנעות מלספק חשמל דרך רשת החשמל, פעולה ו/או הוראה של ש"ח בעקבותיה לא ניתן לייצר חשמל מגז בתחנת הכוח של המספק, ו/או להפעיל את תחנת הכוח כולה או חלקה ו/או לספק את מלוא החשמל או חלקו ללקוחותיו."</i>          בנוסף, נבקש להוסיף את תתי הסעיפים הבאים:</p>	<p>ס' 14 להסכם (עמ' 47)</p>	<p>20.</p>



	<p>1. "במקרה שמתקיים אירוע כוח עליון אצל המספק אך המספק ממשיך למכור חשמל למתקני הצרכן, תבוטל ההנחה על רכיב הייצור בגין החשמל הנמכר במהלך אירוע הכוח העליון."</p> <p>המטרה בסעיף זה היא לכסות מצב בו המספק לא יכול למכור חשמל המיוצר על ידו ובמקום זאת רוכש חשמל ומוכר אותו לצרכן. במקרה זה לא ניתן למכור את החשמל עם הנחה על רכיב הייצור.</p> <p>2. "מובהר כי על אף האמור בכל מקום אחרת בהסכם, ביצוע תשלומים לפי ההסכם לא יושהה עקב אירוע כוח עליון."</p> <p>לאור הסיכון הפיננסי שהמספק לוקח (חב בתשלום כלפי חח"י ותלוי בקבלת תשלומים מהצרכן) אנו מבקשים להבטיח שגם באירוע של כוח עליון (כמו שביתה בבנק), הצרכן יחוב בתשלום כל עוד המספק מוכר לו חשמל.</p>		
<p>מקובל, כל עוד אין שינוי בהרכב בעלי המניות.</p>	<p>נבקש לשנות כך שלמספק תהיה אפשרות להמחות את זכויותיו וחובותיו לצד קשור ללא צורך בהסכמה מראש של הצרכן ובלבד שלא יהיה בכך כדי לשנות את זכויות וחובות הצרכן לפי ההסכם. בהתאם, נבקש למחוק את המילים: "באישור הצרכן". נדגיש כי בכל מקרה לא ניתן להמחות את ההסכם אם ייפגעו זכויות הצרכן או יורחבו התחייבויותיו בשל כך.</p>	<p>15.1 ס' להסכם (עמ' 49)</p>	<p>21.</p>
<p>מקובל</p>	<p>נבקש לעדכן הנוסח כך שיידוע המספק בדבר ההמחאה על דרך השעבוד <b>מתבצע כבר בהסכם</b> שכן הזכויות משעובדות תחת שעבוד צף. נבקש למחוק את דרישת היידוע מראש.</p> <p>כמו כן נבקש לעדכן הנוסח (בהתאם לדרישת המממנים) כך שההמחאה למממנים תהיה לגבי זכויות המספק וכן לגבי התחייבויות המספק לפי ההסכם.</p>	<p>15.3 ס' להסכם (עמ' 49)</p>	<p>22.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף "למעט טענות בגין הפרה של הוראות ההסכם".</p>	<p>ס' 16 להסכם (עמ' 50)</p>	<p>23.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש כי יתווסף ס"ק כאמור להלן:          "הצדדים יהיו רשאים לבטל את ההסכם ככל ונמשך אירוע של הפרעה (כהגדרתה בהסכם זה), לתקופה רצופה העולה על תשעים (90) ימים במשך תקופה רצופה של מאה ושמונים (180) ימים; במקרה של ביטול ההסכם כאמור, לא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות תביעה כלפי משנהו. ביטול כאמור ייעשה בהודעה מראש של שבעה (7) ימים."</p>	<p>ס' 16 להסכם (עמ' 50)</p>	<p>24.</p>
<p>נוסח סעיף 16.1 יעודכן לנוסח הבא:          "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין".</p>	<p>נבקש להחליף את נוסח סעיף 16.1 בנוסח הבא:          "למספק – בהתאם לזכויות הביטול המפורטות בהסכם זה, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות על פי דין".          במידה והערטנו לא נתקבל, נבקש למחוק את הדרישה לתקופה של 12 חודשים שכן אין למספק שליטה על דרישות מאת המלווים ולא נוכל להימצא בהפרה מול הגורמים המלווים בשל דרישת 12 החודשים.</p>	<p>16.1 ס' להסכם (עמ' 50) וס' 24 להסכם (עמ' 54)</p>	<p>25.</p>



	<p>באותו נושא - נבקש להחליף את סעיף 24.2 הקיים בס"ק חדש תחת סעיף 24, כדלקמן:</p> <p>"המספק יהיה רשאי להשהות את ההסכם בהודעה בכתב לצרכן ולסש"ח, בכל אימת שתעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 1-6.3 (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מעשרים ואחת אגורות (21.00), צמוד למדד המחירים הידוע בחודש דצמבר 2020 ("מחיר המינימום"), ויחולו הוראות כמפורט להלן:</p> <p>א. אם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום, המספק יהיה רשאי להודיע לצרכן ולסש"ח על החזרת הצרכן לעסקה פרטית עם המספק והוראות ההסכם ישונו לחול על הצדדים, מהמועד שנקבע בהודעת המספק והצרכן יפעל כדי לאפשר את החזרה במועד זה;</p> <p>ב. ככל ותקופת ההשהייה לפי סעיף זה תעלה על שלושה (3) חודשים, יהיה כל צד רשאי לבטל את ההסכם במתן הודעה בכתב של תשעים (90) יום לצד האחר, אלא אם במהלכם עלה רכיב הייצור על מחיר המינימום. ככל ורכיב הייצור לא עלה על מחיר המינימום יודיע המספק לסש"ח על סיום העסקה הפרטית לאחר תקופת תשעים (90) הימים האמורה;</p> <p>ג. תקופת ההשהייה תנוכה מתקופת ההסכם."</p> <p>כידוע תעריפי החשמל לרבות "רכיב הייצור" משתנים פעם בשנה. בהתאם להסכמי המימון של המספק (כמקובל בתחום זה) יש לאפשר למספק לבטל את ההסכם במידה ורכיב הייצור יורד מתחת לתעריף המינימלי בשל אי כלכליות של הפעלת תחנת הכוח. בהתאם, במצב זה המספק לא יוכל להמשיך להעניק את ההנחה ובוודאי שלא יוכל לקחת על עצמו לשלם לצרכן את גובה ההנחה למשך שלושה חודשים.</p> <p>נדגיש כי אנו מציעים בסעיף זה הגדרה חדשה של מחיר מינימום אשר תחליף את המונח "תעריף ייצור משוקלל מינימאלי" שהיא נמוכה משמעותית מזו הכלולה בהסכם ועל כן נודה על שקילת הצעתנו בחיוב.</p>		
לא מקובל	<p>ברגע שהרישיונות אינם בתוקף על פי דין אסור לנו להמשיך לספק חשמל כך שהמשך קיום ההסכם במצב זה הינו בניגוד לדין. על כן נבקש כי זכות המספק לבטל את ההסכם תהיה <b>מיידי</b> (בהודעה, ולא בהודעה מראש) – כאמור בסעיף 18.2 - אך המספק יעשה מאמצים למסור לצרכן הודעה מראש ככל שמתאפשר.</p> <p>לעניין סעיף 18.2 – נבקש למחוק את המילים "שלא נובע ממעשים ו/או מחדלים של המספק ו/או מי מטעמו". בין אם הרישיון בוטל עקב מעשים או מחדלים של המספק או מי מטעמו ובין אם מכל סיבה אחרת – ברגע שאיננו מחזיקים ברישיון, איננו רשאים להמשיך לספק חשמל ובוודאי שלא נוכל להמשיך לתת את ההנחה ללקוחות. על כן, למעשים או מחדלים של המספק שהובילו לביטול רישיון לא צריכים להשפיע על העובדה על ההסכם להסתיים במועד שבו אין בידי המספק רישיון בתוקף.</p>	<p>ס' 16.2 להסכם (עמ' 50); ס' 18.2 (עמ' 51)</p>	.26



מסונף לפקולטה לרפואה ע"ש רות וברוך רפפורט, טכניון-חיפה  
 Affiliated to the Ruth and Bruce Rappaport Faculty of Medicine, Technion-Haifa

<p>מקובל  לא מקובל</p>	<p>3 נבקש להוסיף התחייבות של הצרכן לתת הודעה מראש של 3 חודשים לפני הפעלה מסחרית במקרה של הוספת מתקן PV ולגבי תחנת חצר/מתקן אגירה – הודעה עם קבלת החלטה בדבר ביצוע הפרויקט ו-6 חודשים קודם למועד ההפעלה המסחרית.  כמו כן, במקרה זה נבקש לקבוע בהסכם כי זכות הביטול תהיה של המספק ולא של כל אחד מהצדדים.</p>	<p>16.3 ס' להסכם (עמ' 50)</p>	<p>27.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף סעיף חדש תחת סעיף "אירועי הפרה" לגבי אחד מהסעדים שיעמדו לרשות המספק במקרה של אי תשלום מתמשך על ידי הצרכן.          יודגש כי מדובר בסעד יחסית קיצוני שהמספק רשאי להשתמש בו רק לאחר שתי התראות בנות 7 ימים כל אחת ובכל מקרה המספק נדרש להודיע על סעד זה לצרכן.  ראו נוסח מוצע:  "מבלי לגרוע מכל זכות לפי הסכם זה ו/או על פי כל דין, המספק יהא רשאי, אך לא חייב, להודיע לסש"ח על ניתוק זמני של אספקת החשמל לצרכן, במקרה של אי תשלום על ידי הצרכן במועד הקבוע לפי הסכם זה (ובכלל זה ביטול הוראה לחיוב חשבון). הודעה על ניתוק זמני תיעשה לאחר שהמספק נתן לצרכן הודעת תזכורת בכתב לתשלום והתראה לפני ניתוק החשמל של שבעה (7) ימים. אם בתוך שבעת הימים האמורים, הצרכן לא פרע את חובו, יודיע המספק לצרכן בהודעה אחרונה על התראה לפני ניתוק של שבעה (7) ימים מראש ולאחריה יודיע לסש"ח על ניתוק אספקת החשמל, אלא אם בתום שבעת (7) הימים האמורים, הצרכן פרע את חובו במלואו כולל ריבית פיגורים."</p>	<p>17 ס' להסכם (עמ' 51)</p>	<p>28.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש לקבוע בהסכם כי סעיף מקביל של הפרות צרכן ייקבעו לגבי עילות (1), (2), (3), (6).  כמו כן נבקש כי האירועים הבאים ייחשבו כהפרה יסודית של ההסכם המקימות למספק זכות ביטול:  <ul style="list-style-type: none"> <li>כל פיגור בתשלום סכום המגיע מהצרכן למספק לפי ההסכם במידה והפיגור עולה על תקופה של שבעה (7) ימים ממועד הפירעון לאותו תשלום <b>[וזאת במקום האמור בסוף סעיף 17.3 לעניין תקופת ה"גרייס" של 21 יום בגין אי תשלום]</b></li> <li>בקרות אחד או יותר מהאירועים המהווים הרעה במצב הפיננסי במידה ולא תוקן בתוך שבעה (7) ימים ממועד שבו נודע לראשונה על כך למי מהצדדים</li> <li>כל הפרה מצד הצרכן של התחייבות ו/או מצג על פי הסכם זה, אשר אינה מפורטת באופן פרטני בסעיף זה, כאשר ההפרה: (א) אינה ניתנת לריפוי; או (ב) במידה וההפרה ניתנת לריפוי, אך אינה נרפאת בתוך שלושים (30) ימים ממועד קבלת הודעת המספק אודות ההפרה</li> </ul>         כפי שציינו, המספק כבר חשוף לכ-4 חודשי צריכה של הצרכן לפני שהצרכן יחזור להיות צרכן של חח"י. המספק לא יכול לאפשר את הגדלת החשיפה אף יותר (אשר הינה כאמור גדולה מאוד) בכך שלצרכן תהיה תקופת גרייס ארוכה בגין אי תשלום או שיחווה</p>	<p>17 ס' להסכם (עמ' 51)</p>	<p>29.</p>



	אירוע הרעה במצב הפיננסי אשר יסכן את אפשרותו לבצע תשלומים למספק.		
מקובל	<p>נבקש למחוק הסעיפים. מדובר בחוזה על הנחה עבור רכישת חשמל (כאמור - חוזה פיננסי). המספק לא מסכים מראש לחוב בנזקים ישירים או עקיפים/תוצאתיים. לגבי ס' 18.1 מדבר על אחריות הצרכן – שהצרכן צריך לשאת באחריות על הפרת חוזה ולא ברור מה הכוונה שהצרכן פטור מאחריות בגין כל נזק לרבות נזק כלכלי. אם הצרכן לא משלם, אזי נגרם לי נזק כלכלי והצרכן צריך לשאת באחריות על כך</p> <p>מוצע לקבוע סעיף הדדי כדלקמן:  <i>"למעט אם ייקבע על ידי בית משפט בפסק-דין סופי וחלוט, צד לא יהיה אחראי לנזק תוצאתי, עקיף, נלווה או עונשי, בקשר עם ביצוע הסכם זה ובכלל זה אובדן זכויות ו/או רווחים, אובדן הזדמנויות עסקיות, פגיעה במוניטין, הפסדי ייצור ו/או הכנסה. למען הסר ספק מובהר בזה ועל אף האמור לעיל, כי ביטול הנחה ו/או חיוב בתשלום ו/או בפיצוי כאמור במפורש בהסכם זה, לא יחשבו כנזק תוצאתי ו/או עקיף לכל דבר ועניין."</i></p>	18.3 18.1 19.1-ו להסכם (עמ' 52-51)	.30
מקובל	<p>יש למחוק את הסעיף על כל תת סעיפיו שכן הוא שכן הוא כלל אינו רלבנטי למערכת היחסים בין המספק לצרכן. המספק אינו נכנס בשום שלב לחצר בית החולים (האחריות על המונים היא של סש"ח בלבד) כאשר אין גם כל קשר ישיר בין פעילות ייצור החשמל בתחנת הכוח של דליה אשר אינה רלבנטית להסכם לפעילות האספקה של המספק כאשר הצרכן מקבל את החשמל מרשת החשמל של הח"י. נראה שסעיפים אלה נלקחו מהסכם קבילני שאינו מתאים לענייננו.</p> <p>ספציפית לעניין סעיף 19.1 – ראו הצעתנו לעיל. ספציפית לעניין סעיף 19.3 המספק אינו מספק שום מוצר. בהתאם לאמות המידה האחריות לאספקת החשמל הינה של הח"י בלבד.</p>	ס' 19 להסכם (עמ' 52)	.31
מקובל הביטוחים הסטנדרטים בהתאם להוראות חוק משק החשמל.	<p>למספק ישנם ביטוחים בהתאם להוראות שהוכתבו לו על פי חוק משק החשמל (תוספת חמישית). על כן נוכל בסעיף זה רק להתחייב כי נחזיק בכל הביטוחים הדרושים על פי דין ואמות המידה. מדובר בביטוחים קיימים כאשר בהתאם להוראות אמות המידה, מדינת ישראל ורשות החשמל נכללים כמבוטחים נוספים במקרים מסוימים.</p>	ס' 20 להסכם (עמ' 52-53)	.32
מקובל	<p>נבקש לתקן את המשפט האחרון בסעיף כדלקמן:  <i>"במקרה שהצרכן יקבל דרישה מבית משפט או רשות מוסמכת לספק מידע מסחרי או אחר בקשר עם המספק, יודיע הצרכן למספק על כך ויאפשר לו להתנהל מול אותם גורמים באופן שיביא לגילוי המידע המינימלי המחויב על פי דין. בכל מקרה הצרכן לא ימסור לאותו גורם מידע מעבר לזה הנדרש על ידו."</i></p>	ס' 21.2 להסכם (עמ' 53)	.33
לא מקובל	<p>נבקש להסיר את סעיפים 22.1, 22.3 ו-22.4 אשר אינם מתאימים לאופי השירות אשר מעניק המספק (מתן הנחה) תחת ההסכם. אין רלבנטיות לסעיפים אלה כאשר המספק אינו עוסק בעצמו בפעילות ייצור החשמל (אלו התחייבויות שרק היצרך יכול לקחת).</p>	ס' 22 להסכם (עמ' 53)	.34
לא מקובל	<p>נבקש לבטל את כל סעיפי הערבות בהסכם. מדובר בהסכם למתן הנחה. אין מדובר באספקה פיזית של מוצר או בבנייה של מבנה כלשהו, על כן אין כל הצדקה למתן ערבות</p>	ס' 23 להסכם (עמ' 54)	.35





	ביצוע. בהסכמי אספקת חשמל בתעריף מוזל כמו ההסכם נשוא המכרז, בדרך כלל הצרכן הוא זה שנותן ערבות שכן המספק הוא זה שחשוף לתשלומים מול חברת החשמל כאשר מצד שני הנזק היחיד לו חשוף הצרכן הוא העברתו חזרה להיות צרכן של חברת החשמל, כאשר בכל שלב (גם כלקוח של המספק וגם כלקוח של חח"י) אספקת החשמל מרשת החשמל של חח"י נשמרת.		
מקובל	נבקש לתקן כך שהודעה על השהייה תינתן בהתראה של 30 ימים ולא 45 ימים.	24.1 ס' להסכם (עמ' 54)	.36
לא מקובל	נבקש להוסיף סעיף 26 חדש להסכם, העוסק בהוראות שיחולו במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחותיו.  מוצע הנוסח הבא:  <u>26. שינוי בדין</u> <u>26.1. במקרה של שינוי בדין המביא להפחתת כמות החשמל שהמספק יכול לייצר ו/או לספק ללקוחות, יודיע המספק על כך לצרכן ועל ההשלכות הנובעות משינוי כאמור והצדדים ידונו בהתאמות הנובעות מהשינוי האמור ויסקמו בתוך שלושים (30) ימים, או במועד המוקדם יותר כפי שיקבע על ידי הדין, על ההתאמות המוסכמות. לא הגיעו הצדדים להסכמה בתוך שלושים (30) הימים האמורים, יהא המספק רשאי להודיע על הכמות אשר ביכולתו לספק בעקבות השינוי בדין לפי תנאי הסכם זה והצרכן יהא רשאי להודיע אם ברצונו לסיים את ההסכם בהודעה של שבעה (7) ימים ממועד הודעת המספק על הכמות המעודכנת, וההסכם יבוא לידי סיום במועד המוקדם ביותר האפשרי על פי הדין.</u>  <u>26.2. למען הסר ספק מובהר בזה, כי במקרה בו המספק יהיה מנוע מלספק לצרכן חשמל ו/או במקרה בו הצרכן יהיה מנוע מלצרוך חשמל, עקב אי הארכת מי מרישיונותיו של המספק ו/או של הצרכן, לפי העניין, ו/או אי קבלת רישיון מתאים חלופי ו/או בשל החלטת גורם מוסמך (לרבות רשות מדינית או שש"ח), אזי יבוא ההסכם לידי סיום בהתאמה ולא תהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל סיום כאמור וכל צד לא יהיה זכאי לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך ולא יהיה בסיום ההסכם כדי לגרוע מהתחייבויות הצדדים אשר השתכללו עד למועד סיומו המוקדם של ההסכם.</u>  <u>26.3. במקרה של שינוי בדין אשר יביא לשינוי באופן חישוב חריגה מצריכה של המספק ו/או החריגה בצריכת החשמל המרבית של לקוחותיו, יודיע המספק אם ברצונו לפעול להתאמת שינוי חישוב החריגה לפי הוראות הסכם זה והצדדים יפעלו להתאמת שינוי חישוב החריגה בתוך שלושים (30) ימים ממועד מתן הודעת המספק. לא הגיעו הצדדים להסכמה על ההתאמה הנדרשת בתוך התקופה האמורה, יהא המספק רשאי לפעול בהתאם להוראות סעיף 5 לעיל."</u>	26 ס' חדש להסכם (עמ' 56)	.37